Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 tj. z dnia  
2018.05.24)  
  
Dane wnioskodawcy/współwnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym kwalifikowanym certyfikatem - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia  
2014.09.05) (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - DATA DOSTARCZENIA - ZGODNA Z DYSPOZYCJĄ ART. 61 PKT. 2 USTAWY KODEKS CYWILNY  
(DZ.U.2018.1025 TJ. Z DNIA 2018.05.29)  
  
Preambuła Wniosku:  
  
Art. 7 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 tj. z dnia 2018.05.24) - nakazuje Wójtom/Burmistrzom/Prezydentom - w ramach zadań własnych - dbać o utrzymanie czystości na terenie Gminy. Tymczasem jak wynika z naszych poprzednich akcji wnioskowania - ilość skarg mieszkańców na ten obszar wypełniania zadań publicznych - z roku na rok rośnie.  
  
Jak wynika z odpowiedzi na nasze poprzednie akcje wnioskowania - park maszynowy w Gminach jest przestarzały z duża emisją wtórną pyłów PM10, etc.  
  
W opinii Wnioskodawcy :  
  
Ostatnie działania sfer rządowych - w skali macro - zmierzające do ograniczenia zanieczyszczenia środowiska - są bardzo ciekawe i kompleksowe - jednakże - w opinii wnioskodawcy - w skali micro  
(Gminy/Miasta) nie zawsze - są w stanie sprostać oczekiwaniom mieszkańców w tej mierze. W miastach takich jak Kraków, czy Rybnik - sytuacja jest dramatyczna - o czym informują media oraz wszelkiego rodzaju zestawienia unijne.  
  
Ustawodawca stara się zmienić ten stan faktyczny - choćby poprzez USTAWĘ Z DNIA 11 STYCZNIA 2018 R. O ELEKTROMOBILNOŚCI I PALIWACH ALTERNATYWNYCH (DZ.U.2018.317 Z 2018.02.07).  
  
Dzięki przepisom przedmiotowej ustawy - po upływie przewidzianego vacatio legis - znacznie wzrośnie udział POJAZDÓW ELEKTRYCZNYCH ORAZ POJAZDÓW NAPĘDZANYCH GAZEM ZIEMNYM W RAMACH FLOTY POJAZDÓW WYKORZYSTYWANYCH PRZEZ GMINĘ/MIASTO DO REALIZACJI ZADAŃ PUBLICZNYCH.  
  
Dlatego troską każdego Obywatela oraz Podmiotu gospodarczego - zajmującego się ex professo rzeczoną problematyką powinno być promowanie ekologicznych rozwiązań w tym obszarze.  
  
Natomiast na Decydentach ciąży obowiązek wybrania rozwiązań najbardziej efektywnych z punktu wydatkowania publicznych pieniędzy i zachowania zasad uczciwej konkurencji.  
  
Pro forma - pozwalamy sobie przytoczyć - wszystkim dobrze znany - odpowiedni zapis Konstytucji RP:  
  
Art. 74. Ochrona środowiska jako obowiązek władz publicznych  
  
1. WŁADZE PUBLICZNE PROWADZĄ POLITYKĘ ZAPEWNIAJĄCĄ BEZPIECZEŃSTWO EKOLOGICZNE WSPÓŁCZESNEMU I PRZYSZŁYM POKOLENIOM.  
  
2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych.  
  
3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska.  
  
4. WŁADZE PUBLICZNE WSPIERAJĄ DZIAŁANIA OBYWATELI NA RZECZ OCHRONY I POPRAWY STANU ŚRODOWISKA.  
  
W związku z powyższym:  
  
§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej  
(Dz.U.2016.1764 tj. z 2016.10.26) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - WYSZCZEGÓLNIENIA PARKU MASZYNOWEGO - PRZEZNACZONEGO DO ZADAŃ OCZYSZCZANIA GMINY. (POJAZDY, ROK PRODUKCJI, DMC – DOPUSZCZALNA MASA CAŁKOWITA, ETC.)  
  
W przypadku jeśli te zadania leżą w zakresie kompetencji Jednostki Organizacyjnej, na którą Gmina delegowała rzeczone kompetencje - wnosimy o przesłanie niniejszego wniosku do przedmiotowej Jednostki - co może nastąpić inter alia na podstawie art. 65 KPA.  
  
Czy maszyny te posiadają wymagane certyfikaty unijne - gwarantujące brak pylenia podczas pracy (problem PM10) ?  
  
§2) Na mocy wyżej wzmiankowanych przepisów - WNOSIMY O PODANIE DANYCH KONTAKTOWYCH (IMIĘ I NAZWISKO, STANOWISKO, ADRES E-MAIL, NR TELEFONU) URZĘDNIKA KTÓRY W ZAKRESIE POWIERZONYCH MU KOMPETENCJI NADZORUJE REALIZACJĘ ZADANIA WŁASNEGO GMINY OKREŚLONEGO W ART. 7 UST. 1 PKT. 3 USTAWY Z DNIA 8 MARCA 1990 R. O SAMORZĄDZIE GMINNYM (DZ.U.2018.994 TJ.  
Z DNIA 2018.05.24) ?  
  
Wnioskodawca ma na myśli zadania własne gminy w obszarze utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.  
  
§2a) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit a (ZAMIERZENIA WŁADZY USTAWODAWCZEJ) USTAWY Z DNIA 6 WRZEŚNIA O DOSTĘPIE DO INFORMACJI PUBLICZNEJ (DZ.U.2016.1764 TJ. Z 2016.10.26) - WNOSIMY O UDZIELENIE INFORMACJI KIEDY PLANOWANE JEST KOLEJNE POSTĘPOWANIE PRZETARGOWE W TYM OBSZARZE.  
  
Osnowa Wniosku:  
  
Wnioskodawca pozwala sobie zwrócić uwagę Decydentów, na wzmiankowane przepisy gdyż z UPRZEDNIO UZYSKIWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ODPOWIEDZI WYNIKA ŻE SYTUACJA W TYM OBSZARZE - POZOSTAWIA WIELE DO ŻYCZENIA.  
  
Z otrzymanych odpowiedzi wynika, że GMINY/MIASTA LUB JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE, KTÓRYM GMINA POWIERZYŁA WYPEŁNIANIE ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z TYM OBSZAREM DZIAŁALNOŚCI PUBLICZNEJ - CZĘSTO POSIADAJĄ PRZESTRZAŁY PARK MASZYNOWY, PALIWOŻERNE POJAZDY - POWODUJĄCE OLBRZYMIĄ EMISJĘ WTÓRNĄ - POWSTAJĄCĄ SZCZEGÓLNIE - PRZY WYKONYWANIU ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z CZYSZCZENIEM ULIC, ETC.  
  
TYMCZASEM NOWOCZESNE ROZWIĄZANIA - STOSOWANE W KRAJACH NAJBARDZIEJ ROZWINIĘTYCH W POJAZDACH WYKORZYSTUJĄCYCH ZASILANE SPRĘŻONYM GAZEM ZIEMNYM CNG LUB SKROPLONYM GAZEM ZIEMNYM LNG - CHARAKTERYZUJĄ SIĘ:  
  
- DUŻĄ CZYSTOŚCIĄ SPALIN  
  
- NISKĄ EMISJĄ WTÓRNĄ  
  
- ZMNIEJSZONYM POZIOMEM HAŁASU - DZIĘKI TEMU CZĘŚĆ PRACY MOŻNA WYKONAĆ WCZEŚNIE RANO LUB PÓŹNYM WIECZOREM, UNIKAJĄC KORKÓW, A NIE BUDZĄC MIESZKAŃCÓW.  
  
- W SKALI MAKRO - CO WYDAJE SIĘ NIEZWYKLE ISTOTNE - POZWALAJĄ NA DYWERSYFIKACJĘ ŹRÓDEŁ ZAPOTRZEBOWANIA KRAJU W PALIWA - ZMNIEJSZAJĄC ZALEŻNOŚĆ OD ROPY, ETC  
  
Zainteresowanie tym obszarem jest nie tylko prawem ALE I OBOWIĄZKIEM KAŻDEGO OBYWATELA I PODMIOTU BIORĄCEGO UDZIAŁ W FUNKCJONOWANIU ŻYCIA PUBLICZNEGO I W OBROCIE GOSPODARCZYM.  
  
Pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytania stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej – tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego - co wnioskodawca starał się powyżej udowodnić.  
  
II - PETYCJA ODRĘBNA - procedowana w trybie Ustawy o petycjach  
(Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku. Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek oznaczony jako I i odrębną petycję oznaczoną II - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania…, s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.  
  
II.1) W trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 tj. z dnia  
2018.05.10)  
- BIORĄC POD UWAGĘ, IŻ CZYSTE ŚRODOWISKO I ZMNIEJSZENIE TZW. EMISJI WTÓREJ NALEŻY Z PEWNOŚCIĄ DO WARTOŚCI WYMAGAJĄCYCH SZCZEGÓLNEJ OCHRONY W IMIĘ DOBRA WSPÓLNEGO, MIESZCZĄCYCH SIĘ W ZAKRESIE ZADAŃ I KOMPETENCJI ADRESATA PETYCJI - wnosimy o:  
  
Zaplanowanie postępowania w trybie Ustawy prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem będzie modernizacja parku maszynowego z uwzględnieniem dywersyfikacji wykorzystywanego paliwa - a co za tym idzie - zwiększenie udziału bardziej ekologicznych paliw - typu - skroplony gaz ziemny, etc.  
  
Oczywiście ABY NASZA PETYCJA NIE BYŁA W ŻADNYM RAZIE ŁĄCZONA Z PÓŹNIEJSZYM trybem zamówienia nie musimy dodawać, że jesteśmy przekonani, iż postępowanie będzie prowadzone z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji - i o wyborze oferenta będą decydować jedynie ustalone przez decydentów kryteria związane inter alia z bezpieczeństwem oraz cena.  
  
II.2) ABY ZACHOWAĆ PEŁNĄ JAWNOŚĆ I TRANSPARENTNOŚĆ DZIAŁAŃ - WNOSIMY O OPUBLIKOWANIE TREŚCI PETYCJI NA STRONIE INTERNETOWEJ PODMIOTU ROZPATRUJĄCEGO PETYCJĘ LUB URZĘDU GO OBSŁUGUJĄCEGO (ADRESATA) - NA PODSTAWIE ART. 8 UST. 1 WW. USTAWY O PETYCJACH - CO JEST JEDNOZNACZNE Z WYRAŻENIEM ZGODY NA PUBLIKACJĘ WSZYSTKICH DANYCH. CHCEMY DZIAŁAĆ W PEŁNI JAWNIE I TRANSPARENTNIE.  
  
Dodatkowo - aby zachować pełną jawność i transparentność działania – przewidujemy publikację wyników wnioskowania oraz wybranych odpowiedzi – w naszym portalu [www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) [[1](http://www.gmina.pl)]  
  
§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia  
2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 styczna 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres e-mail [efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl](mailto:efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl) [2]  
  
§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres e-mail [efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl](mailto:efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl) [3] - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)  
  
Wnioskodawca:  
  
Osoba Prawna  
  
Szulc-Efekt sp. z o. o.  
  
Prezes Zarządu: Adam Szulc  
  
ul. Poligonowa 1  
  
04-051 Warszawa  
  
nr KRS: 0000059459  
  
Kapitał Zakładowy: 222.000,00 PLN  
  
[www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) [4] [www.samorzad.pl](http://www.samorzad.pl) [[5](http://www.samorzad.pl)]  
  
Dodatkowe informacje:  
  
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - osobą reprezentująca Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc  
  
Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest:  
[efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl](mailto:efektywne-oczyszczanie@samorzad.pl) [6]  
  
Adresatem Petycji - jest ORGAN UJAWNIONY W KOMPARYCJI - JEDNOZNACZNIE IDENTYFIKOWALNY ZA POMOCĄ UZYSKANEGO Z BIULETYNU INFORMACJI PUBLICZNEJ URZĘDU - ADRESU E-MAIL !  
  
Komentarz do Wniosku:  
  
Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego  
(Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu - nie oznacza to, że Urząd powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA  
  
W opinii Wnioskodawcy Urząd powinien w zależności od dokonanej interpretacji treści pisma - procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).  
  
Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.  
  
W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy sie na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.” - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.  
  
Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.  
  
Zatem pomimo formy zewnętrznej - Decydenci mogą/powinni dokonać własnej interpretacji - zgodnie z brzmieniem art. 222 KPA.  
  
Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy “Podmiot Wnoszący Petycję” - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)  
  
Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej “ (…) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.  
  
Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia:  
Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08.  
Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.  
  
Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głownie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.  
  
W Jednostkach Pionu Administracji Rządowej - stan faktyczny jest o wiele lepszy.  
  
Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (…) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.  
  
Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.  
  
Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.  
  
Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."  
  
Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w ART. 225 KPA:  
"§ 1. NIKT NIE MOŻE BYĆ NARAŻONY NA JAKIKOLWIEK USZCZERBEK LUB ZARZUT Z POWODU ZŁOŻENIA SKARGI LUB WNIOSKU ALBO Z POWODU DOSTARCZENIA MATERIAŁU DO PUBLIKACJI O ZNAMIONACH SKARGI LUB WNIOSKU, JEŻELI DZIAŁAŁ W GRANICACH PRAWEM DOZWOLONYCH. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji  
- o znamionach skargi lub wniosku."  
  
Eksperci NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej"  
[Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010].  
Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.  
  
Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.  
  
Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.